

AÑO 0. NÚMERO 1. SEPTIEMBRE 2017

EL SIGNO *in*VISIBLE

REVISTA DE SEMIÓTICA



FE< >LS

VIII Congreso FELS
Bogotá del 27 al 30 de
Septiembre, 2017

MATERIALIDADES, DISCURSIVIDADES Y CULTURAS
LOS RETOS DE LA SEMIÓTICA LATINOAMERICANA

Comité de arbitraje

Dra. Neyla Pardo (Colombia)

Presidenta FELS

Dr. José María Paz Gago (España)

Vicepresidente FELS

Dr. José Enrique Finol (Venezuela)

Vicepresidente Asociación Internacional de Semiótica

Dr. Rocco Mangieri (Venezuela).

Laboratorio de semiótica ULA-Mérida

Director

Msc. Luis Manuel Pimentel (Venezuela).

Profesor Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, Barquisimeto

Vicepresidente por Lara de la Asociación Venezolana de Semiótica

Diseño

Lucas Marcel Castaño (Colombia)

ISBN:

Email: elsignoinvisible@gmail.com

Facebook: [elsignoinvisible](https://www.facebook.com/elsignoinvisible)

Página web: www.felsemiotica.org

Esta publicación aparece con la intención de mostrar información general, arte y pensamientos analíticos en torno a la semiótica contemporánea con una mirada hacia lo latinoamericano. Buscamos establecer *reflexiones semióticas* como un saber vinculado hacia el conocimiento de las ciencias sociales y científicas. Con los textos publicados promovemos y divulgamos a autores latinoamericanos que se sientan a gusto con el género ensayo, donde podrán explicar sus temas, con el uso de un lenguaje literario tomando como referencia desde los ensayos de Michel de Montaigne pasando por la conciencia semiótica de Roland Barthes. El propósito es que llegue a la comunidad especializada así como aquellos interesados en los asuntos semióticos. El trabajo propuesto no debe pasar las 5 páginas escritas a doble espacio, con letras 12 Times new roman, y la bibliografía. La periodicidad es de 3 meses y será en formato virtual, alojada en la página web de la Federación Latinoamericana de Semiótica.

Puedes escribirnos a: elsignoinvisible@gmail.com

En la boca de la significación

Hace 30 años nació la Federación Latinoamericana de Semiótica en Rosario-Argentina, y desde su fundación hasta ahora el trabajo ha sido constante, con la creación de congresos, asociaciones de semiótica en varios países de Latinoamérica, revistas científicas, además de la realización de talleres, conferencias, foros, coloquios, que han permitido se fortalezca este estudio, y por tal trabajo celebramos esta fecha.

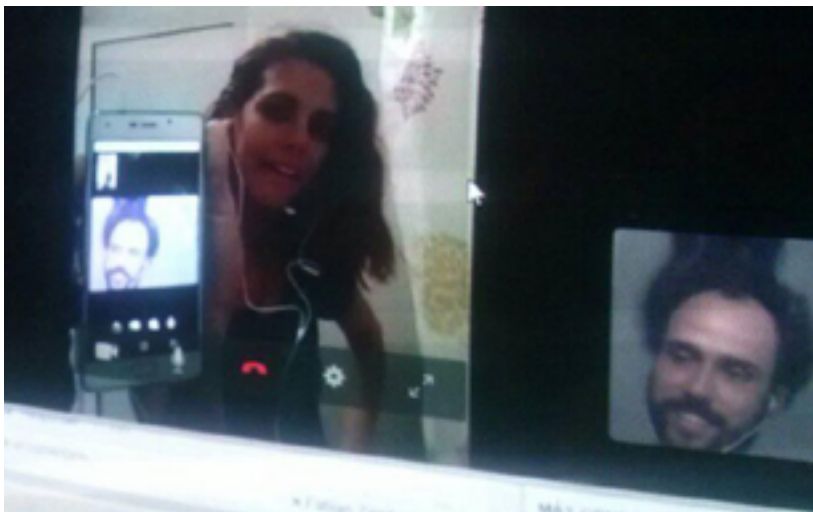
En este **VIII Congreso FELS**, presento un nuevo producto con la intención de llegarle a la mayor cantidad de personas que les guste, se apasionen y eduquen con el trabajo semiótico. Pensé en el nombre de **El Signo Invisible**, como esa estructura ambigua que tiene todo signo en la relación: ausencia - presencia, con la que busco generar una forma accesible al conocimiento, y poder publicar nuestras *reflexiones semióticas* explicando e intercambiando pensamientos en torno a la semiótica como una herramienta que estudia la comunicación del hombre y su alrededores.

Pensar en esta publicación, en un mundo donde todo apunta a una crisis, es apostarle a Latinoamérica como un espacio integrador que goza de intelectuales, investigadores, estudiantes, vinculados a esta empresa en proceso de formación.

Este reto editorial es un hipervínculo entre ustedes y nosotros, un espacio para el debate, el arte, observar los retos de la semiótica actual, la entrevista, ensayos que en esta ocasión fueron escritos por profesores venezolanos, y una cartela de información con la que inauguramos esta

primera edición, con la intención de que ustedes nos ayuden a compartir ideas, a explorar en el mundo de la significación como una forma de generar un principio de identidad.

Msc. Luis Manuel Pimentel
Director





Índice

EDITORIAL:

En la boca de la significación

RESEÑAS

HOMENAJES A:

Armando Silva (Colombia)
Oscar Steimberg (Argentina)

IN MEMORIA:

Eliseo Verón (Argentina)
Juan Margariños (España)
Tzvetan Torodov (Bulgaria)

REFLEXIONES

E INVESTIGADORES:

Retos de la semiótica

ARTE GALERÍA:

Beto Barreto. Caricaturas, paz y política

ENSAYOS:

Stalin Gamarra Durán (Venezuela)
Luis Manuel Pimentel (Venezuela)
Victorino Muñoz (Venezuela)

ENTREVISTAS A:

Armando Silva y los mundos imaginados que nos persiguen,
por José María Paz Gago

Oscar Steimberg y la construcción de los textos creativos
por Luis Manuel Pimentel

CARTELERA INFORMATIVA

HOMENAJEADOS

FELS

A black and white portrait of Armando Silva, a man with dark, wavy hair and a beard, looking slightly to the right. He is wearing a dark jacket over a light-colored shirt. The background is a plain, light color.

ARMANDO

Silva

(Colombia)

(Imagen de: eltiempo.com)

Ph. D en Filosofía y Literatura Comparada de la Universidad de California. Semiólogo. Autor de 16 de libros, entre otros: *Imaginarios urbanos* (con 10 ediciones y traducido en varias lenguas); *Family Photo Album*, ganador del premio a mejor tesis doctoral en las universidades de California (UMI, California, 1996); *Urban Imaginaires from Latin America*. (Hatje Cantz, 2003. Director del proyecto “Imaginarios urbanos” y editor de la serie “Ciudades imaginadas”, con Taurus Editores donde ha editado libros como *Buenos Aires imaginado*, *Barcelona imaginada* y otros bajo el calificativo de imaginadas y director del proyecto audiovisual “ciudades imaginadas para TV” con documentales como *Bogotá imaginada* realizado con la participación de la Universidad Externado de Colombia, al igual que otros semejantes como *La Paz Imaginada* o *México Imaginado*.

Escribe para varias revistas y periódicos del mundo como *El Tiempo* de Colombia o *Dars* de Italia. Ha sido invitado a participar en grandes eventos mundiales de arte y cultura como Documenta 11 en Kassel, Alemania (2002); Bienal de Sao Paulo (2004); Bienal de Venecia (2006). Su obra completa en retrospectiva se exhibió en la Fundación Antoni Tàpies de Barcelona, 2007. El Museo de Arte Moderno de Bogotá (MAMBO) mostró algunos

de sus archivos visuales y urbanos de 22 ciudades del mundo en formatos impresos, audiovisuales y digitales en el 2008. En el 2009 la Dirección de Divulgación Cultural de la Universidad Nacional y Banco de la República presentaron una gran exposición de sus archivos ciudadanos, organizados por la Fundación Antoni Tàpies de Barcelona. Recientemente publicó la novela *La mierda y el amor*.

Investigador y Profesor Emérito de la Universidad Nacional de Colombia y profesor e investigador de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Externado de Colombia donde dirige el proyecto de doctorado en Estudios Sociales y Urbanos. Es profesor invitado en universidades de América y Europa. Varios de sus publicaciones tienen traducción al inglés, portugués, italiano, francés o alemán.

Más sobre el autor en:
<https://armandosilva.wordpress.com>



OSCAR

Steimberg

(Argentina)

Imagen de archivo Oscar Steimberg

Nace en Buenos Aires, Argentina (1936). Fue nombrado profesor emérito por la Universidad de Buenos Aires. Presidió la Asociación Argentina de Semiótica. Es miembro de honor de la Asociación Mexicana de Semiótica Visual. Fue vicepresidente de la Asociación Internacional de Semiótica Visual. Integra la comisión de postdoctorado de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. Es director de Posgrado en el Área Transdepartamental de Crítica de Artes de la Universidad Nacional de las Artes. Dicta seminarios sobre su especialidad en distintas instituciones de educación superior, entre ella la Universidad de Buenos Aires y la Universidad Nacional de las Artes.

Entre sus libros se cuentan **Cuerpo sin armazón**, Editores Dos, Buenos Aires, 1970, **Leyendo historietas: estilos y sentidos en un "arte menor"**, Ed. Nueva Visión, Buenos Aires, 1977, **Majestad**, etc., poesía, libro, Ediciones Tierra Baldía, Buenos Aires, 1980, La recepción del género, UNLZ, Buenos Aires, 1988, **Estilo de época y comunicación mediática**, en colaboración con Oscar Traversa, Ed. Atuel, Buenos Aires, 1997, **Semiótica de los medios masivos**, primera edición, 1993 y última edición corregida, Ed. Atuel, Buenos Aires, 2000, **Gardel y**

la zarina, Libros de tierra firme, Buenos Aires, 1995, **Figuración de Gabino Betinotti**, Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 1999, **El viaje y la utopía**, edición de trabajos de investigadores de las universidades de Buenos Aires y Bologna, en colaboración con Vita Fortunati, Atuel, 2001, **El pretexto del sueño**, Buenos Aires, Ed. Santiago Arcos, 2005, **Posible patria y otros versos**, El suri porfiado ediciones, Buenos Aires, 2007, **El volver de las imágenes. Mirar, guardar, perder**, compilación con Oscar Traversa y Marita Soto, **La Crujía**, Buenos Aires, 2008, **Semióticas. Las semióticas de los géneros, de los estilos, de la transposición**, Buenos Aires, Eterna Cadencia Editora, 2013 y **Leyendo historietas. Textos sobre relatos visuales y humor gráfico**, Buenos Aires, Eterna Cadencia Editora, 2013.

Más sobre el autor en:

https://es.wikipedia.org/wiki/Oscar_Steimberg

Inmemoria a

ELISEO

Verón

(Argentina)

(imagen de: elcomercio.com)



Nace en Buenos Aires- Argentina, 1935, y muere en la misma ciudad el 15 de abril de 2014. Licenciado en Filosofía en la UBA, una beca externa del CONICET lo llevó después a trabajar durante dos años en el Laboratorio de Antropología Social del Collège de France, con Claude Lévi-Strauss. De regreso a la Argentina, fue profesor del Departamento de Sociología de la UBA hasta 1966. En 1970 obtuvo la beca Guggenheim. Dirigió el Centro de Investigaciones Sociales del Instituto Di Tella antes de radicarse en Francia, donde vivió más de veinte años. Hizo su Doctorado de Estado en la Universidad de París VIII, donde fue nombrado profesor y dirigió el Departamento de Ciencias de la Información y de la Comunicación. Dictó seminarios en numerosas universidades de América Latina, Europa y Estados Unidos. En 1995 regresó definitivamente a la Argentina.

Dirigió una consultora en estrategias de comunicación y fue profesor emérito del Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad de San Andrés, donde dirigió la orientación en Comunicación y la Maestría en Periodismo. En 2006 recibió el Konex de platino de la Fundación Konex y fue nombrado Doctor Honoris Causa de la Universidad Nacional de Rosario. Ha publicado una veintena de libros, traducido a varios idiomas.

Entre sus aportes más relevante a la semiótica se conocen los siguientes propuestas: **Conducta, Estructura y Comunicación, Construir el acontecimiento, La Semiosis Social. Esto no es un libro y Efectos de Agenda, El cuerpo de las imágenes, Espacios mentales, Efectos de agenda, 2, Fragmentos de un tejido** –recopilación de sus trabajos sobre análisis del discurso-, **Sémiotique ouverte. Itinéraires sémiotiques en communication**, en colaboración con Jean-Jacques Boutaud. Sus dos últimos libros son **Papeles en el tiempo y La semiosis social, 2**.

Más sobre el autor en:
<http://eliseoveron.com>



JUAN ÁNGEL Magariños

(España)

Nace en Pontevedra – España el 20 de julio en 1935 y muere en Jujuy – Argentina en 2010. Ha sido investigador y Profesor Titular del Taller de Semiótica de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). En España obtuvo una licenciatura en Derecho en la Universidad de Barcelona. En la Argentina, organizó el primer Instituto de Semiótica de Buenos Aires: Instituto y Laboratorio de Análisis Estructurales (ILAE). Asimismo, se desempeñó como Profesor Titular de Semiótica y Metodología de Investigación, en la Universidad Nacional de La Plata y en la Universidad Nacional de Jujuy. Fue investigador Categoría I de la Secretaría de Ciencia y Técnica, su campo de estudio es la metodología semiótica en sus tres ámbitos: simbólica, icónica e indicial. Fue profesor visitante, investigador invitado y director de tesis de grado y posgrado en universidades nacionales y privadas de la Argentina, Uruguay, Perú, México y España; y expositor en congresos y jornadas nacionales e internacionales. Creador y moderador del foro de discusión Semioticians y coordinador del proyecto APUC, cuyo objetivo es observar y analizar los usos de las formas de cortesía en el idioma español. Participó en más de cien congresos como ponente, conferencias y plenarias.

Extraído de: <http://maestriadicom.org/integrantes/dr-juan-magarinos-de-morentin/>

Algunos aportes a la semiótica: *Semiología, afasia y discurso psicótico, Curso de semiología estructural (I, II y III), Semiología del pensamiento científico*, en colaboración con Abel Kivilevich, *Síntesis crítica de la teoría del folklore en hispanoamérica*, en colaboración con Martha Blache, *El cuadro como texto. Aportes para una semiología de la pintura, El signo. Las fuentes teóricas de la semiología: Saussure, Peirce, Morris, Del caos al lenguaje, El mensaje publicitario, La semiótica de enunciados, Los fundamentos lógicos de la semiótica y su práctica, Hacia una semiótica indicial. Acerca de la interpretación de objetos y comportamientos, La semiótica de los bordes*. Entre otros libros y publicaciones científicas, nacionales e internacionales.

Más sobre el autor en:
<http://www.magarinos.com.ar>

TZVETAN Todorov

(Bulgaria)



(Imagen de: elcultural.com)

Nació en Sofía - Bulgaria, el 1 de marzo de 1939 y falleció el 7 de febrero del 2017 en París - Francia. Fue un hombre estudioso y gran intelectual destacándose en filosofía, lingüística, historia, semiótica, crítica literaria.

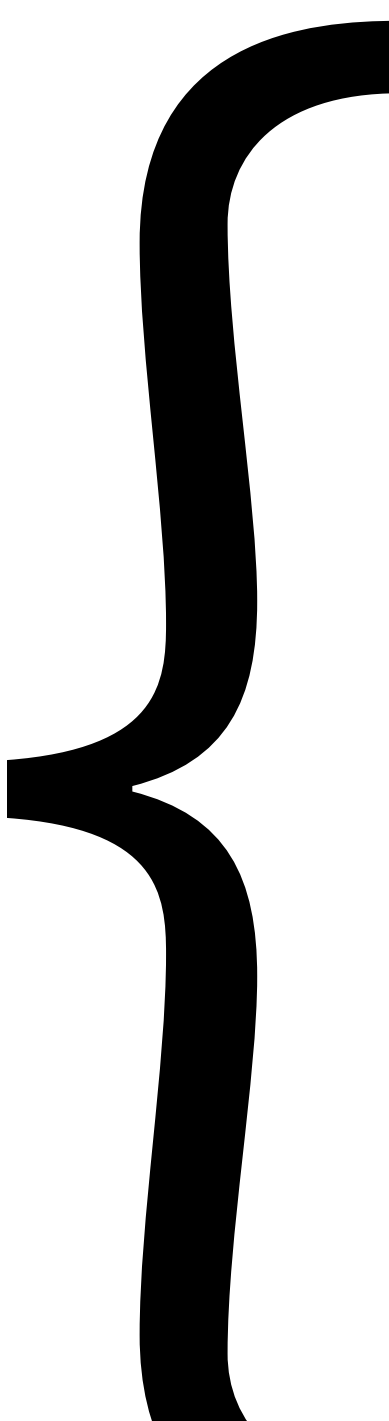
Fue escritor y crítico, profesor de varias universidades entre las cuales destacan la Universidad de Harvard, Columbia y París. Su acercamiento a la semiótica se dio con Roland Barthes y Gérard Genette en París por la década de los años 60. Sus trabajos se destacaron en la filosofía del lenguaje con maestros como Roman Jakobson, que luego tuvieron una consecuencia en sus reflexiones en torno a la semiótica y la teoría de los signos.

Sus estudios como historiador alcanzaron los temas de la conquista de América y los campos de concentración estalinistas y nazis. Fue considerado por su definición en torno a la teoría literaria, el estructuralismo, análisis cultural, historia de las ideas, la hermenéutica, estética de la recepción. Recibió entre otros galardones: Premio Europeo de Ensayo Charles Veillon en 1998, el Premio Charles Lévêque de la Academia de Ciencias Morales y Políticas de Francia, la primera edición del Premio Maugean de la Academia Francesa y el Premio Príncipe de Asturias de Ciencias Sociales 2008, entregado por sus valores y gran trayectoria como semiólogo e historiador. Su extensa obra ha sido traducidas a más de veinticinco lenguas.

Extraído de: <http://www.lecturalia.com/autor/761/tzvetan-todorov>

Algunos aportes de sus estudios: *Teorías del símbolo, Simbolismo e interpretación, Literatura y significación, Crítica de la crítica, Nosotros y los otros, La vida en común, Elogio de la cotidiano, El jardín imperfecto: luces y sombras del pensamiento humanista, Elogio del individuo: ensayo sobre la pintura flamenca del Renacimiento, El nuevo desorden mundial. Reflexiones de un europeo, ¡El arte o la vida! El caso Rembrandt, Elogio de lo cotidiano, Insumisos.*

Más sobre el autor en:
https://es.wikipedia.org/wiki/Tzvetan_Todorov



Reflexiones e investigadores:

RETOS DE LA SEMIÓTICA

JOSÉ ENRIQUE

Finol

(Venezuela)

“El VIII Congreso Latinoamericano de Semiótica que se realiza cada 3 años en distintas ciudades de América Latina es la gran fiesta de la semiótica, en la que no solo nos reunimos para conocer los resultados de las últimas investigaciones que se hacen en universidades, institutos, medios de comunicación, sino que se muestran en cierto modo los nuevos derroteros en los próximos años durante los cuales se efectuarán los congresos nacionales en cada país que conforma la FELS. La semiótica y las distintas ramas de la semiótica en América latina tiene la oportunidad de confrontarse,



cotejarse, compararse, dialogar con las distintas investigaciones que se hacen en este y en otros continentes, lo cual le da a este congreso una dimensión universal extraordinaria”.



NEYLA Pardo

(Colombia)

“Los estudios de la semiótica tiene que ver con la comprensión y análisis de todas las unidades que nos sirven para producir significados. A la música la podemos interpretar, comprender, producir. A la imagen le estudiamos las formas, texturas, composiciones. Los seres humanos somos capaces de significar cualquier tipo de significado producido en el mundo social o natural, codificado signicamente en sistemas para la producción de sentidos”.

ANTONIO

Caro

(España)



“El semiocapitalismo es un término teórico, que no es de uso común todavía, tiene su sentido en el momento que reflexionamos sobre los que queremos significar. Es un tipo de capitalismo en el cual el objeto de producción ya no es el producto, como generalmente se estudia en los sistemas productivos a lo largo de la humanidad, sino que es algo más complejo que podemos denominar como signo mercancía, parafraseando a Marx, cuya expresión es la marca. Hoy día se están produciendo muchos más signos que productos, y esos signos se expresan en forma de marcas y por esa razón utilizamos ese término de semiocapitalismo, porque estudiamos los signos y no los productos”.

JOSÉ MARÍA

Paz Gago

(España)



“Mi ponencia se va a titular: *Donald Trump y el fin del arte*. Trata sobre la moda como 8vo arte. La famosa Torre Trump, donde vivía el actual inquilino de la Casa Blanca está situada en un solar de New York, donde antes hubo un célebre centro comercial de moda. En ese centro comercial se introdujo entre sus escaparates y vitrinas los grandes movimientos artísticos del siglo XX, en los años 1940-50-60. Allí se hicieron exposiciones como las primeras muestra de arte surrealista de Salvador Dalí, y más adelante en los años 60 se exhibió el pop art de Andy Warhol. Ese edificio con el tiempo fue demolido por Donald Trump, para hacer su pretenciosa torre. Esa realidad la convertí en una gran metáfora donde Trump significa la ruptura de esa continuidad artística, por la pretensión de construir esa torre del neocapitalismo salvaje”.

“Abordo la semiótica de la confluencia, del sentido del humor y de la mística, como ámbito limítrofe entre tópicos de la semiótica como lo son el sentido, entendido como un fenómeno y la significación entendida como una forma, desde un conjunto de estructuras culturales en las cuales el hombre se ubica en el mundo. No hay otra manera de estudiar la cultura que no sea por medio de la interculturalidad, no existe una cultura aislada, y en términos interculturales lo que trato de ver es cómo bajo las formas de la mística, de las diferentes religiones, siempre hay una perspectiva que propone que todos somos uno y en la unidad con el absoluto es que se le da sentido a la vida humana”.

OSCAR Quezada

(Perú)



“Mi caso está relacionado con el uso de la iconografía con la semiótica como un modelo de análisis y de observación para ver la historia. Mi experiencia directa con estos estudios tiene que ver con lo que nosotros llamamos escrituras mesoamericanas, que son escrituras a base de glifos, se encuentran en muchas culturas desarrolladas sobre todo en la Maya, y posteriormente la utilizada por los Aztecas. Hemos recurrido a observar qué perspectiva pudo haber planteado una iconografía de tipo europea para resolver problemas del arte europeo, y qué nos podría funcionar a nosotros para hacer estudios análogos con problemas muchos más específicos de nuestras culturas en común, de los pueblos originales, y cómo de alguna manera se van a desarrollar representaciones visuales que derivan de representaciones conceptuales”.

ALFREDO Cid Jurado

(México)



“Mi trabajo tiene el nombre *Una travesía metafórica hacia el realismo desde la semiótica de Charles Sander Peirce*, llevado a mi campo favorito que es el cine documental. Voy a trabajar un film del 2007, de Eduardo Cutinho, realizador que muere en el 2014. Ese documental tiene por título *Jugar con escenificación*, donde se convocó a mujeres comunes que tiene más de 18 años, para que acudieran a un teatro vacío en Río de Janeiro y llevaran su historia de vida. Este documental tiene el dispositivo de invitar a una serie de actrices brasileñas, algunas famosas y otras desconocidas, donde el espectador nunca es informado quién es la narradora original de la historia. Las actrices representan la representación de cada historia contada en el mismo lugar y en la misma circunstancia de la original. La vida entera es transformada a través de esa incesante producción de relatos, en el que transcurren nuestro días,

FERNANDO

Andacht

(Uruguay)



y de esa menara, espero demostrar cómo funciona el realismo de los signos de nuestra cotidianidad”.

JOSÉ LUIS

Fernández

(Argentina)



“Estudio el fenómeno de cuando los ciudadanos interactúan posteando con sus teléfonos, permitiéndonos ver que dentro de ese procedimiento hay un juego de plataformas que pasan por el Smartphone.

Desde el punto de vista de la semiótica, prestamos atención a cómo son esos sistemas de intercambios discursivos que se realizan. Cuando estamos en situación de movilidad autogestionada, es decir caminado, en bicicleta o manejando un auto, no se hacen intercambios donde la participación interactiva es muy elevada. En cambio, cuando se está en el transporte público, en una casa, o en un sitio donde el cuerpo esté quieto, el Smartphone funciona como una computadora accediendo a todas las posibilidades que nos brinda el internet. En términos generales, la influencia nunca es igual para cualquier sistema de intercambio. Estudiamos el discurso informático, además de que cómo los medios tradicionales tratan de incorporar estos nuevos aportes de intercambios on line, que permiten las nuevas tecnologías”.

“Plantearé un tema sobre lo que está pasando con la historieta, el cambio que ha sufrido desde los tiempos en que era el soporte de la narrativa popular, después se traslada mayoritariamente a la televisión y hoy ocupa un lugar relevante en la comunicación electrónica por las pantallas de los ordenadores. La historieta continúa como una reflexión de su propio lenguaje, es como si le interesara no solo lo que la historieta cuenta, sino que lo que se muestra en cómo se dibuja y cómo se narra. Eso está pasando en todo el arte contemporáneo con la cuestión de cómo se hace la producción artística. Por ejemplo, el tema de la ciudad tiene que ver con el hecho del reconocimiento del espacio, en el que uno desarrolla sus actividades, o va a buscar la novedad dentro del relato mismo. Es como si en la historieta estuviera todos los modos del arte contemporáneo”.

OSCAR

Steimberg

(Argentina)



*** Estas reflexiones fueron extraídas de las entrevistas que se llevaron a cabo, meses previos al VIII Congreso FELS, por la Radio de la Universidad Nacional de Colombia, en el programa La Nacional Cultural, conducido por: Gina Sánchez.

Arte Galería

Beto Barreto:

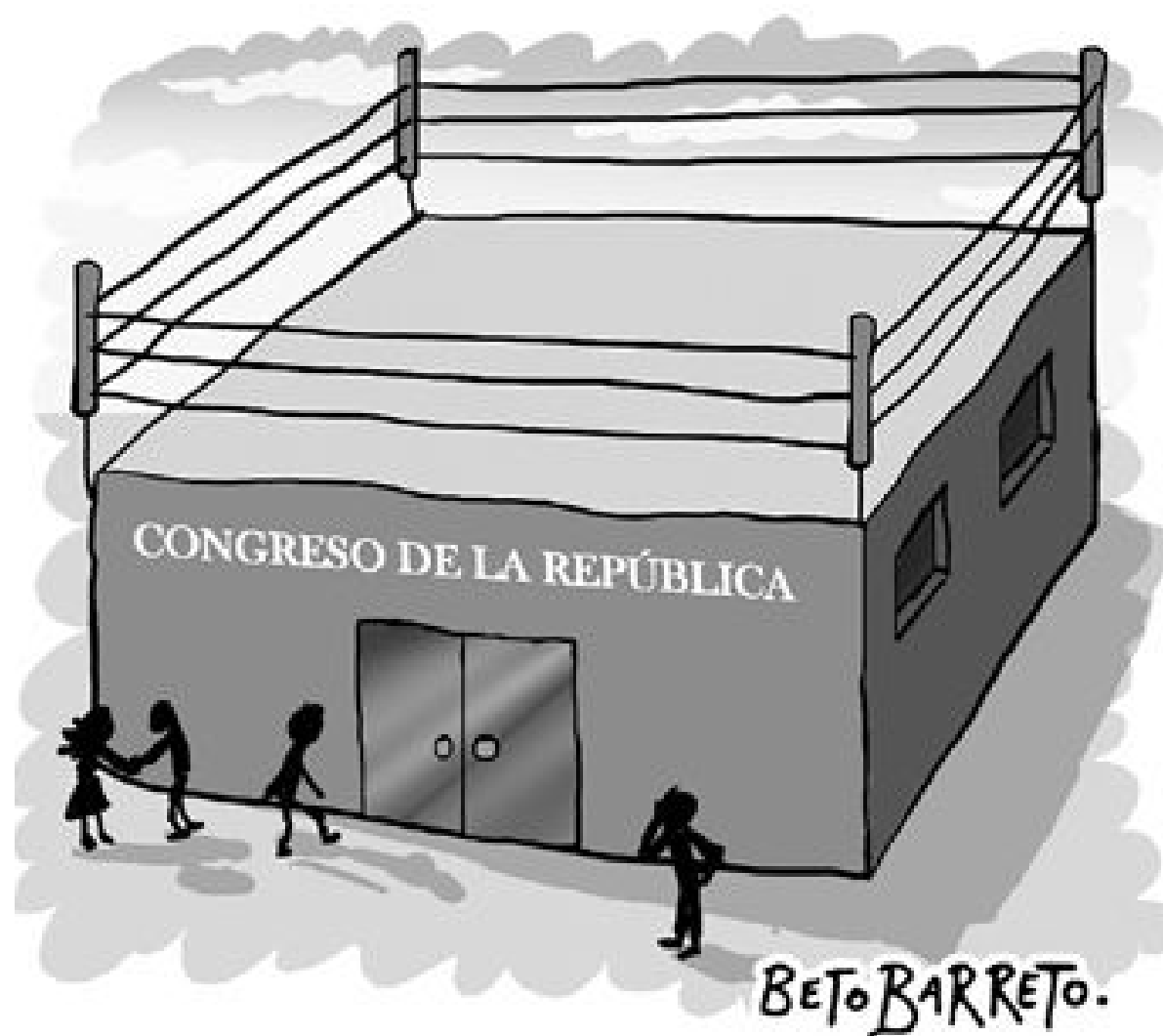
CARICATU

Para esta muestra, en relación de su exposición para la FELS, presentamos al caricaturista colombiano Beto Barreto, de quien quisimos hacer un acercamiento a su ingenio, crítica, ocurrencia, ironía, apostándole a su arte donde el doble sentido y la falsa moral afectan cotidianamente el ser colombiano. En esta selección de 7 caricaturas, observamos un proceso de reconocimiento en la que su dinámica de la expresión tanto escrita como dibujística, abre una reflexión a la paz y la política, con el que ejemplifica por medio de personajes reales e imaginarios un sentido social con el significado burlesco de los acontecimientos, evidenciando una narrativa de gracias y desgracias de la sociedad en crisis.

POLÍTICA

Y

GRACIAS. PAZ

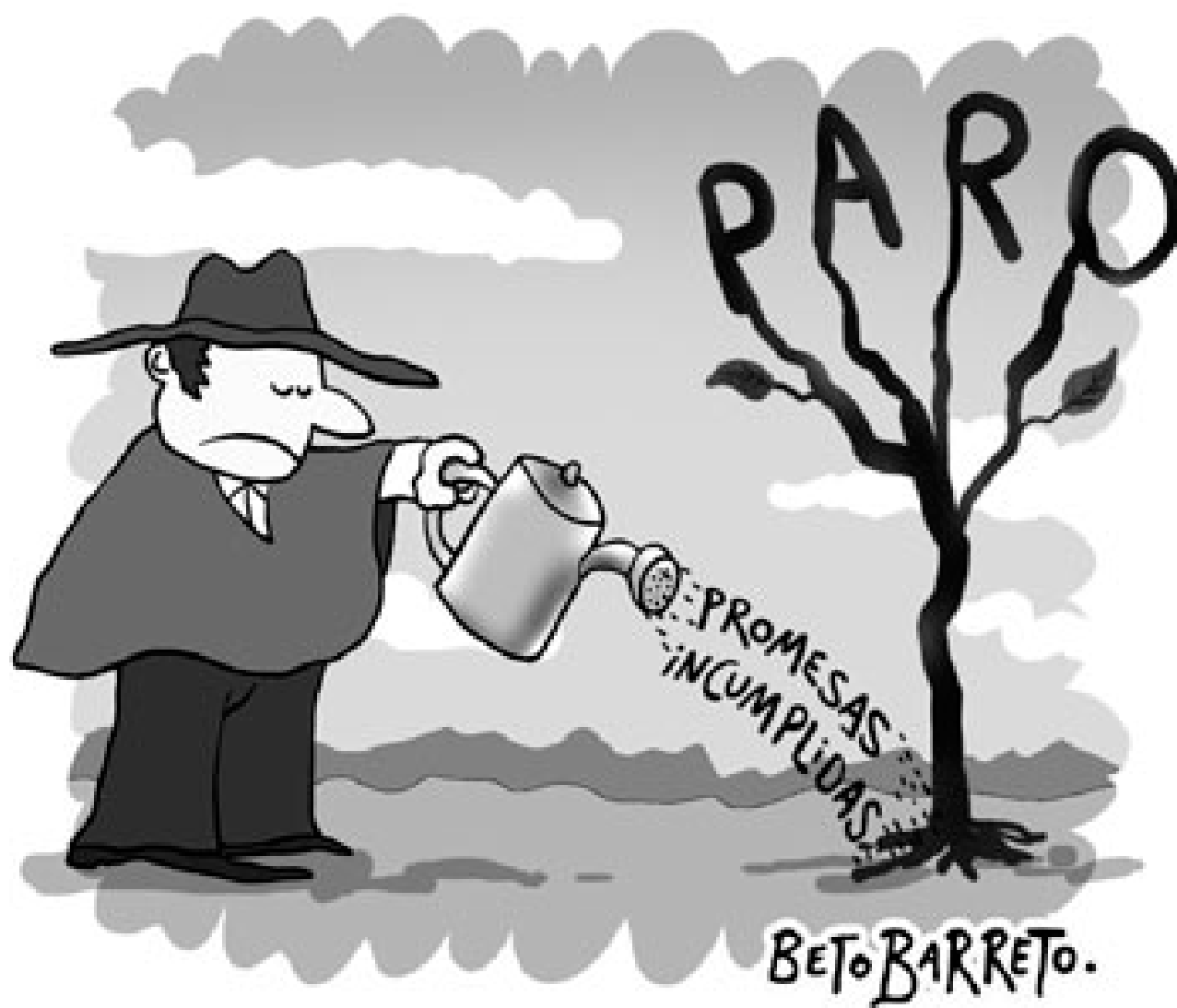


Alberto Barreto nació en Bogotá, en 1971. Es diseñador gráfico de la Universidad Nacional de Colombia. Obtuvo mención meritoria con su trabajo de grado 'Desplazados y Medios'. Empezó su carrera como caricaturista e ilustrador en la revista 'Aló Computadores', y ha trabajado para diversos medios como 'UN Periódico', 'Revista Semana Viajes', 'El Periódico de Chía', 'Revista Carrusel' y 'Editorial Gamma', entre otras colaboraciones en el marco nacional e internacional. Actualmente, es caricaturista e ilustrador del periódico EL TIEMPO y docente de diseño.

@betobarreto

Biografía y caricaturas extraídas de: eltiempo.com







< ENSAYOS >

La conciencia SEMIÓTICA

Stalin Gamarra Durán
(Venezuela)

Vivimos en macros y micros universos que son vastos campos en donde la significación es la articulación del sentido; en donde cada uno de sus objetos es signo que la conciencia semiótica descubre; pero ocurre que hay que despertar en el sujeto esa conciencia, porque el ser humano no se descubre de manera directa, hay que hacer que se descubra, que despierte, que se ilumine con la ayuda de un saber hacer. Hay que activar la imaginación para concienciarnos de que todo objeto vinculado a nosotros es signo. Cuando se tiene conciencia de la vastedad de la significación, la curiosidad se alimenta a cada instante. Mientras menos desarrollada esté la sensibilidad de una persona, menos serán las indagaciones de la conciencia acerca de lo que la rodea; menor será su vinculación con los signos de su entorno y con lo universal.

De la crisis

Una sociedad no encuentra jamás donde mejor reconocerse que en un periodo de crisis. Toda crisis es una mutación importante en el desarrollo de un proceso, sea éste de orden físico, histórico o espiritual. En general, la crisis no es un fenómeno visible, ya que transcurre subyacentemente. Ese transcurrir se hace en forma de un recorrido de tipo dinámico, que sugiere una progresión de un punto a otro gracias a instancias intermediarias. Así, podemos referirnos a un recorrido de un fenómeno, de un objeto o de un sujeto, que va desde lo más simple a lo más complejo, de lo más abstracto a lo más concreto; y de un recorrido narrativo que implica la existencia de los diversos programas, tanto generales como de uso en donde se inscribe el sentido de la vida.

El cambio

René Thom dice que la crisis muy a menudo se manifiesta sólo a través de una perturbación de un proceso; que ésta anuncia con frecuencia la catástrofe a la que precede y a veces provoca. También señala que la perturbación es de tipo cuantitativo y no cualitativo. Lo cuantitativo se refiere a la porción de la magnitud de la perturbación, a su tamaño y no a los caracteres o manera de ser que la distinguen, que sería lo cualitativo.

La mutación es una transformación y ésta es una operación lógica situada en el nivel de la estructura semiótica profunda, que consiste en el paso de un término a otro. Si este paso es de orden físico, se puede decir que hay una transformación de un cuerpo sólido a uno líquido, como en el caso del hielo al agua; si es histórico, de una monarquía a un Estado revolucionario y si es espiritual sería como la iluminación alcanzada por Siddharta Gautama.

Esta transformación llamada crisis se produce debido a una carencia, que no es más que una situación conflictiva en el ambiente que perturba al sujeto comunitario o al individual: el sujeto está disjunto de algo y la forma de resolver la crisis es conjuntándose de nuevo con ese objeto perdido o haciéndolo con un nuevo objeto del que ha estado en busca. En ambos estados de conjunción el sujeto obtiene, debido a la supresión de la carencia, una gran satisfacción, sin importarle que la atenuación de la crisis sea verdadera o falsa; pero en el caso de que sea falsa, la solución a la crisis también lo será, con todas las graves consecuencias que esto acarrea, pues el sujeto se aferrará a esta falsedad provocando la aparición de una nueva crisis con desastrosas consecuencias.

Todo cambio se origina por presión, tanto en el reino natural como en el social. Cuando la presión es muy fuerte, ésta actúa como un catalizador de la mutación. Los biólogos lo saben muy bien. En lo social tenemos hitos históricos: la Revolución Francesa con todas sus promesas redentoras convertidas en carnicería; la de los Soviets, cínicamente mantenida como el sueño de la humanidad, que en Occidente, a pesar de lo que se decía o sabía, se mantuvo como la gran ilusión y no como la pesadilla de un régimen de terror hasta que la evidencia derrumbó la muralla; la afortunada desaparición de la Unión Soviética, otra revolución; la caída del muro de Berlín; la Cubana, que, increíblemente, todavía produce admiradores ¿incapaces? de ver los miles de cadáveres por sobre los que tienen que caminar; la posibilidad de juzgar en el Tribunal Internacional de La Haya a quienes cometan crímenes contra la humanidad... Las presiones se efectúan de acuerdo con la situación que se presente. El cambio puede tardar, pero los nuevos efectos de sentido carcomen los viejos y los van convirtiendo en polvo. Esos efectos roen y taladran, produciendo un ruido perceptible... como el que se oye en la vida de los personajes del escritor inglés Martin Amis, en su novela *La casa de los encuentros*, seres destruidos en el gran gulag que pasó a ser la Unión Soviética y su Revolución de Octubre.

Nadie pareció atender la advertencia de Bertrand Russell en 1921 (¡el sueño comenzaba y no había que despertar a la Bella Durmiente antes de que la Bestia hubiera desarrollado toda su capacidad asesina!), cuando se divulgó la entrevista que le hizo a Lenin y éste le dijo a sangre fría que no importaba cuántos muertos hubiera con tal de lograr el objetivo. Oh, Nathalie, la place rouge déserte!

Stalin Gamarra Durán nació en Biscucuy, Venezuela (1944). Es licenciado en Letras, magíster en Lingüística y profesor titular (jubilado) de lingüística y semiótica de la Universidad de Los Andes de Mérida, Venezuela. Narrador, poeta y dramaturgo, ha recibido varios premios tanto por sus obras de teatro como en narrativa.

Contacto: staga19@hotmail.com

Bifurcaciones *de la*

SEMIÓTICA LATINOAMERICANA

PARA UN FUTURO INMEDIATO

Luis Manuel Pimentel
(Venezuela)

Pensar en Latinoamérica como ese gran espacio donde el proceso de significación nos une, además de estar hermanados en un mismo mapa geográfico y lingüístico, da para reflexionar en los acontecimientos sociales y culturales que se presentan como puntos originarios. Por medio de la mirada semiótica podemos desentrañar lo que somos, en búsqueda de un significativo y auténtico proceso de identidad.

Por un lado tenemos a una Latinoamérica abierta a nuevas producciones e interpretaciones de acontecimientos, y por el otro lado, susceptible a formas de lecturas donde se visibilizan los diferentes procesos ideológicos y sus funcionamientos. Los Latinoamericanos vamos explorando, armando, creando expresiones, mostrando hallazgos tanto creativos como analíticos que nos permiten desde el conocimiento teórico-metodológico un acercamiento humano, caribeño, sentimental, revelador, sin dejar a un lado la rigurosidad científica europea, quien en una primera razón nos ha invitado a explicar los fenómenos de la significación.

Creo que estamos profundizando un patrón de estudio de la semiótica latinoamericana desde cuatro núcleos o grandes temas, entre los cuales tenemos: *ciencias de la salud - política - cultura - espacio (ciudad)*. Estos temas (por demás mutables y mientras más aparezcan en la escena de la investigación mejor) se derivan en subtemas que nos pone a pensar en el *trabajo semiótico* al que se refería Umberto Eco, esta vez aplicados a diferentes procesos de codificación, y por tal sentido, tendríamos:

1 En el campo de la *ciencia de la salud* los estudios a profundizar podrían estar vinculados al cuerpo, trasplantes, enfermedades, trastornos psiquiátricos, implantes, biología, manipulaciones genéticas, plantas medicinales, bioética, entre otros subtemas que se gesten en relación al cuerpo, la ciencia, la enfermedad y la apariencia estética.

2 La profundización significativa en el sector *político*, podría estudiar el descontento social, el estudio de los adversarios, polarización, consumo, corrupción, fraude, petróleo, crisis económica, ecología, capitalismo, imperialismo, campañas electorales, religión y fe (con especial atención), protestas y marchas, guerras de cuarta y quinta generación, la globalización, el acontecimiento, derechos humanos, paz, utopías, lo catastrófico, manipulaciones ideológicas; por solo nombrar algunos. Intrínsecamente de lo político, hay una derivación que es el flagelo de la *pobreza*, como resultado económico de malas prácticas públicas, la miseria, delincuencia, violencia, hechos vinculados a la negativa del desarrollo humano, donde lo ideal sería generar planes de superación a estos flagelos.

3 Como un tercer enfoque pienso en lo *cultural*, visto desde el arte y la tecnología, donde los estudios semióticos se avoquen a la experimentación estética y de materiales, televisión, redes sociales, cine, documentales, discursos orales y escritos, video arte, videoclip, exploración y ruptura a las normas canónicas de la literatura, bioarte, la poesía y sus derivados, tipos de composición, comunicación virtual, moda, paisajismo, mitos, ritos, nueva simbología social, la música y sus canales experimentales, iconismo, muralismo, géneros híbridos, ciberespacio, nuevos lenguajes de creación grupal

análogos y virtuales, lenguajes de señas, memoria e historia, narrativas del videojuego, publicidad 3D, el imaginario y sus representaciones, mundos posibles, arte efímero, tipos de formas de la expresión, la fotografía artística y científica, tipos de escrituras, escultura, dibujo, pintura, performance, danza, teatro, neofiguración, abstraccionismo, como algunas de las inquietudes que nos acerca a una estética de la creación como unidad y principio de reconocimiento.

4 Pensar en la ciudad y sus espacios; en esa correlación entre lo público y lo privado, el cuerpo como tránsito, la cartografía, la arquitectura, la identidad geográfica, la alternancia entre lo rural y la ciudad, lo etnográfico, las fronteras, el éxodo, el paisaje, las protestas, lugares y no lugares, mapas satelitales, los espacios de recreación, ritos urbanos... espacios físicos con lo que nos vamos reconociendo y forman parte de nuestro entorno.

Estimar que estos estudios se podrían hacer sin la influencia del pensamiento occidental y específicamente los postulados teóricos semióticos norteamericanos y europeos, causaría una contradicción, ya que en cierta medida somos producto de su herencia y vamos adaptando sus preceptos a nuestras necesidades, además de saber que hoy en día hay semiotistas latinoamericanos que proponen nuevas formas de llegarle a la semiosis, conceptualizaciones que nos permiten hacer revisiones concretas que afrontamos en nuestra cotidianidad, sin perder la rigurosidad de la investigación científica.

“[...] hay en la semiótica de nuestros países americanos algo que la distingue. No se trata sólo de un métier, de vocación, de profesionalismo, de dedicación a estudios que se eligen y corresponde llevar adelante con competencias y saberes. Había una búsqueda de eso que se llama ‘identidad’. Una cuestión que para los argentinos es sustancial. No lo es menos para países como México, Perú, Bolivia, que tienen sin embargo un subsuelo étnico muy fuerte, y eso hace una diferencia [...]” (Ravera, 2000).

Con esta cita de Ravera hecha por Carlos Scolari, nos fijamos que en esa búsqueda de los pueblos originarios podemos redescubrirnos y hacer revisiones de lo que somos, sin embargo, esa determinación del pasado mezclada con la dinámica social actual apunta para muchos focos. Hoy día la influencia del mass media, la interdisciplinariedad, la transdisciplinariedad, lo moderno y lo posmoderno, la multiculturalidad, la etnografía, las triangulaciones metodológicas, nos ayuda a construir mapas investigativos que conviven expresándose en el aquí y en el futuro inmediato de la semiótica.

El futuro de la Semiótica depende, en buena parte, de la Semiótica del futuro, es decir, de la que desde ahora comencemos a hacer, de los métodos, teorías y proposiciones que manejemos. Es necesario, pues, comenzar a preguntarse por los fundamentos de la Semiótica que en estos nuevos tiempos debemos hacer.

(Finol, 2012) .

Nuestra semiótica está sujeta a miradas que se emparentan a historias cruzadas con el pensamiento globalizado, porque los sistemas de significación varían, mutan, y el contexto como proximidad tiende a lo infinito.

La semiótica latinoamericana supone muchas bifurcaciones donde nos daremos a la tarea de experimentar en nuestro propio laboratorio, una y otra vez el sentido, interpretando los textos desde cualquier lenguaje como experiencias científicas y estéticas, revisando, las distintas aristas en las que está conformada nuestra propia identidad, con la que nos vamos consolidando.

Referencias

Finol, José E. (2012). *Del futuro de la semiótica a la semiótica del futuro*. Rescatado de: www.joseenriquefinol.com/v4/index.php/articulos/articulos-en-espanol/19-del-futuro-de-la-semiotica-a-la-semiotica-del-futuro

Scolari, Carlos (2011). *Introducción. La Semiótica en América Latina*. No. 6-7. Revista LIS-Letra Imagen Sonida- Ciudad Mediatizada. Buenos Aires.

.....
Luis Manuel Pimentel. Nació en Barquisimeto, Venezuela (1979). Es licenciado en Letras y magister en Literatura Iberoamericana. Profesor de semiótica de la artes de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado de Barquisimeto, Venezuela. Actualmente vicepresidente por el estado Lara de la Asociación Venezolana de Semiótica. Ha participado como ponente en congresos nacionales e internacionales de semiótica. Poeta y narrador. Director de la Revista **El signo invisible**.

Contacto: luismanuelpimentel@gmail.com

¿PARA

SEMIOLOGÍA?

Rafael Victorino Muñoz
(Venezuela)

Cuando comenzaba yo a estudiar mi carrera de Letras en la Universidad, un profesor nos hizo leer un texto que creo recordar a la distancia era de Julián Marías: *Para qué filosofía*. Heme aquí, en la misma situación que presumo estuvo el catedrático vallisoletano, amigo de Ortega y Gasset y gran difusor del pensamiento occidental. Digo, algo me hace creer que Marías escribió su texto después de tanto escuchar que le preguntaran: *¿para qué sirve la filosofía? o ¿qué hace un filósofo?*

Esto es lo que a mí me ocurre a diario, desde hace unos quince años, desde que comencé a dictar en distintas universidades de Venezuela cátedras de semiótica o semiología (como quiera que se llame: a estas alturas aún no me decido por cuál de los términos usar, de modo que me adapto por el que la universidad tenga en su programa; cuestión de comodidad). Me han preguntado de una y mil maneras (a veces de la peor manera, con sorna y desdén), incluso colegas profesores (graduados en otras áreas): *¿qué hace un semiólogo? ¿Para qué sirve la semiología?* La más inquietante de todas estas preguntas quizás ha sido: *¿eso es una profesión?*

Suspiro hondo y ensayo, entonces, mi respuesta a todo eso y a algunas otras cosas afines, para las que no siempre he tenido una respuesta que resulte convincente (convincente sobre todo para mí); tomaré, claro está, un poco de las respuestas que ya he dado en diversas ocasiones. Es más, permítaseme confesar que comúnmente, cuando tengo enfrente a uno de estos inquisidores (en el buen y en el mal sentido), lo que hago es interrogarlo a mi vez: *¿tú,*

cuando hablas con alguien, escuchas solo sus palabras o también ves sus gestos, lo que hace cuando habla, dónde están, lo que estuvo antes y después, hasta cómo está vestido...? Ante su perplejidad normalmente arremeto: ¿ves que hay una parte de la comunicación que está más allá o más acá de lo que las palabras dicen? Sin embargo, cuando estabas en la escuela, te enseñaron el abecedario, te enseñaron a leer y a escribir, pero no te enseñaron que también existe una diversidad de lenguajes y formas de comunicación...

Por allí me extiendo y, normalmente, mis interlocutores bajan la guardia (aunque algunos no, sobre todo los que aluden a la semiología como profesión, ya sea al inicio o luego). Pero, ya que estamos sobre esto, terminemos de entrar en materia. En efecto, si observamos nuestro entorno cotidiano, veremos que estamos rodeados permanentemente de formas comunicativas de las más diversas, que a veces no solo nos hablan sino que, en la mayoría de los casos, nos mueven, o quieren hacerlo: los íconos que veo en la barra de tareas de mi computadora en este momento en el que escribo, el logo de la marca de la impresora que está al lado del monitor o de mi teléfono celular que reposa al lado del teclado, el de la camiseta de un equipo de fútbol italiano que llevo puesta, incluso el color de esta camiseta (azul con negro) y hasta la forma de la camiseta (que comunica de qué deporte se trata)...

Cualquiera que entre en este momento a mi estudio podría entender un montón de cosas sin yo hablar siquiera: soy una persona que está permanentemente conectado a través de la tecnología, me gusta el Inter de Milán y, por lo tanto, el fútbol, soy escritor; si no sabe esto último por el hecho de que estoy tecleando muy rápidamente estas

QUÉ

líneas, lo supondrá por la cantidad de libros que están a mi espalda, también a mi izquierda y a mi derecha, en las cuatro paredes de mi habitación (excepto en un rincón donde hay un afiche de Cortázar, que hace las mismas funciones que un cuadro del Nazareno en la sala de una familia religiosa: yo soy un devoto del *Cronopio*).

En la época de Saussure y Peirce, los padres fundadores (tenemos que llamarlos de alguna manera) se entrevió claramente la necesidad de esta disciplina, cuando apenas despuntaban los medios audiovisuales (la fotografía y el cine), y eso que aún no se preveía el desarrollo inusitado de las tecnologías que llevarían más allá de lo imaginable el arte de comunicar con imágenes. En nuestra época, luego de los inicios de la televisión satelital, el boom de las empresas de cable, el cine 3D, las animaciones computarizadas que llevaron aún más allá las formas y posibilidades de contar una historia con imágenes, la omniabarcante presencia de Internet y la sempiterna tiranía de los Smartphone, donde todo es un bombardeo de imágenes, colores, logos, signos y símbolos diversos, es más que obvia esta necesidad. El individuo común no es capaz de discernir todos estos estímulos que llegan a su cerebro; pero su mente igualmente los asimila y reacciona a ello.

Pues bien, una vez admitida la primera premisa (que tenemos una comunicación infinitamente compleja que apela a una multiplicidad de signos), de la cual casi nadie duda y con la cual casi nadie discute, viene la necesidad de explicar para qué sirve la semiología. Pues, la respuesta es obvia: para entender o tratar de entender todo eso. Por ejemplo, el lenguaje de la política y el de la publicidad hablan con signos no siempre claramente inteligibles pero sí normalmente (poderosamente) persuasivos. Este candidato machaca su mano contra la otra y es como si estrujara al contrincante; los seguidores ríen y parecen delirar, pero no saben bien por qué. Si se los preguntáramos, serían hasta capaces hasta de negarlo. No se han dado cuenta de lo que han hecho y de lo que les han hecho.

La semiología debería ayudarnos a comprender esta realidad (o realidades) signícas o comunicativas. Debería ayudarnos a comprender mejor el mundo que nos rodea: un mundo hecho de palabras, de signos, de símbolos,

como intuyeran Foucault y Lotman. Pero no se trata de comprenderlas porque debamos estar prevenidos o preparados para descifrar tales mensajes, desenmascarar sus sentidos ocultos y defendernos de las manipulaciones que ocultan (no todo es análisis crítico del discurso). Se trata también de comprender para comprendernos, porque esa realidad hecha de signos es parte de nosotros, está en nosotros, somos nosotros.

¿No lo creen? (esta no es una interrogación retórica, es algo que hago normalmente con mis interlocutores). Hagamos una prueba. Si le preguntamos a alguien: *¿quién es usted?*, dirá su nombre (un signo). Se le pregunta qué es: responde que es venezolano (la identidad también es signo); pero, luego, le preguntas qué es ser venezolano y alude a símbolos (bandera, personajes emblemáticos, elementos que han adquirido valor simbólico). O, bien, dice que es católico o es *santero* y entonces viene una nueva andanada de elementos simbólicos.

Nuestra cultura, me refiero a la venezolana en particular y latinoamericana en general, al igual que todas las de este planeta, es de una riqueza signíca y simbólica sin igual; y no digo esto porque piense que es superior en algún sentido, el sin igual quiere decir en este caso que tales signos son propios, connaturales, están solo aquí y en ningún otro lugar o sociedad. Pero, a diferencia de otras culturas, los nuestros son un territorio inexplorado. Hay ricos filones, vetas semiológicas enteras, esperando ser estudiadas: en la política, en los medios, en las religiones, las tribus urbanas...

A mí me sorprende, volviendo a nuestros inicios, que siendo como es nuestra comunicación tan variada en cuanto a códigos, solo se enfatice lo alfabético cuando de comunicar se trata (desde la escuela hasta la universidad); y solo se habla de semiología a las personas que estudian diseño, artes, literatura (como fue mi caso) o comunicación social. La semiología debería ser una asignatura del bachillerato. Debería haber una alfabetización semiológica, para aprender a leer desde mensajes tan básicos como las imágenes de las etiquetas de la ropa (incluso cosas como esas me han preguntado), hasta que aprendamos a comprender los mensajes de esa realidad tan compleja, multiétnica y multicultural de la que somos parte.

Rafael Victorino Muñoz. Nació en Valencia, Venezuela (1972). Egresado de la Universidad de Carabobo en Lengua y Literatura. Con maestría en Lectura y Escritura por la misma institución. Ha sido profesor de varias universidades. Es semiólogo, narrador y ensayista. Tiene una decena de libros y varios premios, como el más reciente (2017), Premio Internacional Monte Ávila de Novela, con su libro *Manual del sinvergüenza*.

Contacto: @soyvictorinox

Entrevista a:

Armando Silva y LOS MUNDOS IMAGINADOS QUE NOS PERSIGUEN

José María Paz Gago

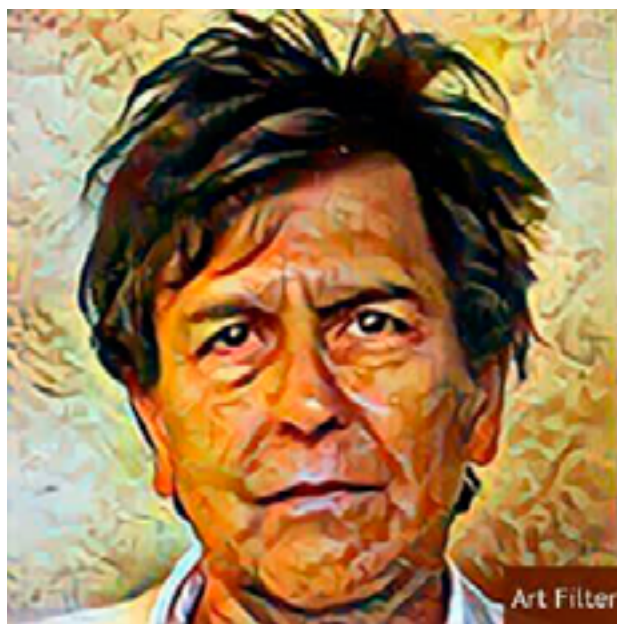
El VIII Congreso de la Federación Latinoamericana de Semiótica rendirá un gran homenaje al semiólogo colombiano Armando Silva en su ciudad, Bogotá. El **signo invisible** quiere unirse a este merecido homenaje conversando con uno de los investigadores e intelectuales más brillantes y originales de América Latina.

La genialidad teórico-creativa del profesor y escritor colombiano surge de las distintas corrientes del pensamiento semiótico que confluyen en su obra: la impronta lógica de Peirce a través de la ironía interpretativa de Umberto Eco, la paradoja deconstructivista de Derrida, la reflexión comunicacional de Martín Barbero o el postestructuralismo cinematográfico de Metz.

Sin intermediaciones ni interfaces, Eco, Derrida, Barbero y Metz han sido maestros directos de Silva que ha sabido digerir con calma e intensidad esos exquisitos manjares teóricos para producir su propio pensamiento semiótico audaz, avanzado y en permanente evolución. Su propuesta original, los imaginarios urbanos, constituyen un crisol de esos aportes que el profesor del Externado de Colombia aplica incesantemente al análisis e interpretación, con perspicacia e inteligencia, de los fenómenos urbanos propios de la postcontemporaneidad.

Antes de dar la palabra a Armando, recordemos que su potencialidad creativa se ha desbordado últimamente hacia las laderas procelosas de la ficción. En el terreno movidizo de los imaginarios ficcionales, que él tan bien conoce, *La mierda y el amor* es un relato sin ambages ni complejos sobre el deseo y el sexo, el género y la

identidad... Sus temas de siempre, los de toda una carrera intelectual plena y fecunda que -siguiendo los pasos de su maestro Eco- ahora se bifurca hacia una novela apasionada y apasionante.



Pos-foto de Armando Silva del artista José Orlando Salcedo, 2017

“Es sorprendente la vitalidad de la semiótica en América Latina, con infinidad de ramificaciones, tendencias y temas. Quizá es una de las zonas del mundo más interesada en saber de los signos y sus lógicas como operan”

¿Cómo nace y qué implica la idea de las ciudades imaginadas y dónde cree que se cruza lo real y lo imaginado?

R/

Le comento que así comienza mi último libro *Imaginarios El asombro social*, que escribí justo para revisar y responder a varias inquietudes y dudas que habían quedado luego de las ediciones de mi obra más conocida de *Imaginarios urbanos*.

(...) “La ciudad imaginada, como paradigma cognitivo, aparece cuando es posible hacer la distinción entre la ciudad y lo urbano, cuando ser urbano excede la visión de la ciudad y, por tanto, la nueva urbanidad pasa a ser tanto una condición de la civilización contemporánea como una referencia en cuanto a vivir en una urbe donde toman forma sus modos de ser ciudadanos, lo que llamo “urbanismo ciudadano”, base y fundamento de la ciudad imaginada”. De esta manera, como ve, la ciudad física debe compartir su territorio espacial con esa otra urbe intensificada de la significación y del tiempo que marca sus entornos, la ciudad imaginada. En fin hoy se puede ser urbano sin vivir en una ciudad y esto tiende a romper aquel paradigma sociológico que separaba lo rural de lo urbano, habrá una pos-ciudad pero no un pos-urbano.

Empero, destacaré que mi nuevo aporte en este nuevo libro del *asombro* es la tesis de que los *imaginarios están hechos de estética*, eso creo y espero que sea su mejor revelación. Si aceptamos que los imaginarios están hechos de estética, debemos subrayar que, en esta dimensión, cabe tanto lo cognitivo como lo afectivo y por tanto una visión imaginaria lo es desde los sentimientos. No se parte del conocer en sí sino más bien el conocer donde priman los afectos. Por ello que existen ciertos sentimientos a través de los cuales la vida social construye imaginarios dominantes, como serían los miedos, las venganzas, ilusiones, odios o anhelos de futuros o las pasiones en frente de las fronteras nacionales. De todos quizá sea el miedo el sentimiento de mayor

consistencia en el urbanismo cultural contemporáneo; los miedos en la urbe, como residuo de otros sentimientos que conducen a actuar. Si miramos sus modos de actuar, quizá se pueda entender mejor la mecánica desencadenante de un imaginario que domina en un momento la percepción social. La conclusión es esta: *la ciudad física se percibe y usa desde la ciudad imaginada*.

Con esas aclaraciones hemos fortalecido el paradigma de la “ciudad imaginada” para referirnos entonces a aquella que construye el urbanismo ciudadano en tres situaciones: porque un objeto una parte o toda la ciudad se le imagina como real y usa o la evoca aun cuando no existe; porque existe, pero no se la imagina que existe o bien porque existe y se la imagina y usa como existente. Con esta modelización, por lo demás triádica, se hace ver que lo imaginario no es irreal o sólo describible como hecho en la fantasía. *El imaginario es constructor de la realidad social* y debemos entonces, más bien, explicitar el proceso de cómo se ‘incorporan’ los imaginarios sociales en los entornos físicos de la ciudad, y así proyectarlos como expresión de culturas ciudadanas.



La Familia colombiana, Foto de Adriana Duque, 2009

¿Cuáles son las manifestaciones del arte que se construyen en la ciudad imaginada?

R/

Me interesa su pregunta en este contexto e inicio la respuesta poniendo en consideración la *condición social de 'producir asombro'*. De este modo, entonces, ubico la producción de imaginarios allí donde una función estética se hace dominante, pero, aclaro, no como arte sino dentro del proceso de las interacciones sociales, que como hecho afectivo se desarrolla de modo grupal y, entonces, a manera de interacción de afectos.



libro *Imaginarios, Asombro social*, A. Silva, 2013

Mira esto. En el arte los imaginarios están libres de representar una convivencia social, así la obra artística presente unos contenidos políticos explícitos, como lo destacan obras o *performances* del arte público, dispuestos para que los ciudadanos actúen. En los imaginarios sociales, lo estético es parte del cuerpo vivencial de cada sujeto de la colectividad, son verdades asimiladas como parte de una existencia y, por tanto, se reacciona ante ellos como se hace dentro de una certeza de identidad. Es la manera como las palabras o las imágenes desde donde el sujeto constituye las categorías imaginarias se vuelven acción y se transforman en programas de vida urbana que son precisamente de lo que nos ocupamos sus estudiosos. Por ello cabe esta descripción de su objeto de estudio: los

imaginarios estudian los programas sociales donde la función estética se hace dominante como un modo de percibir y de actuar una colectividad.

¿Cómo observa la influencia de los dispositivos electrónicos y su alcance para generar distintos sentidos sociales?

R/

Nuestros cuerpos y cerebros son cada día más *Cyborg* y la vida nos va exponiendo a la ruptura de los límites entre lo físico y lo digital. Una foto, la imagen de uno, hoy es un acto de edición. No solo por los programas profesionales como *Photoshop*, sino que los celulares tienen aplicaciones como *Facetune* que permite intervenir una imagen, por ejemplo, el mismo rostro, y darle una nueva apariencia que puede ser, para decirlo con humor, la de una cara accidentada con sangre y chichones. Todos los días se diseña uno su propio disfraz de presentación y circulación.

*Se parece la ciudad imaginada a la digital, solo que la primera es mental y la otra del aire, pero ambas son etéreas y avanzan de la mano. El mundo imaginado del futuro es tecnológico, basta ver la serie *Black Mirror* en donde terroristas digitales obligan a un ministro a hacer actos soeces televisados para salvar a una princesa o, en otro episodio, se compra por correo virtual un robot que remplazará en cuerpo, memoria y voz al esposo recién muerto. Un robot que duplica al finado ayuda -y con mucho éxito- a pasar el duelo la pobre viuda.*

Con el *boom* de las apps, nuevas aplicaciones, se proponen a diario infinidad de opciones de una economía de la creatividad para atender todo tipo de necesidades que exijan conectividad (desde servicios de taxis en red hasta programas para autoaprendizaje de idiomas o de control evasor), se pueden proyectar acciones de modernización. La revista *Metrópolis*, en una de sus últimas ediciones, destaca la *City Smart*; la labor en Barcelona de los robots para que ayuden en tareas domésticas, o, incluso, en la precisión de operaciones médicas, lo que daría un giro hacia una “robótica cognitiva”, aplicación de técnicas de la inteligencia artificial al servicio de las personas. Y cada ciudad puede tomar un eje. *Smart* significa poner la inteligencia tecnológica al servicio del funcionamiento y bienestar de los ciudadanos.

¿Hacia dónde apunta la estética del arte contemporáneo y sus consecuencias en el mundo creativo?

R/

Creo correcta apreciación que deduzco de su pregunta. Esta irrupción del arte contemporáneo que viene consolidando acciones para movilizar memorias grupales se encuentra en varias ciudades, con performances ciudadanos que van a la par y al mismo tiempo uso febril de las redes y nuevas maneras desacralizadoras de mitos y autoridades históricas.

El conflicto colombiano, al que me referiré en mi ponencia sobre imaginarios de paz, ha sido asunto militar y los distintos gobiernos han engordado el Ministerio de Defensa para sus victorias. También la guerrilla posee una esencia militarista y nunca previó ni se le ocurrió pensar en el trasfondo social, cultural, humano o de naturaleza que embestía y mancillaba en su accionar. ¿Se puede desde la investigación, el arte, la educación, los medios, el lenguaje, cambiar el mundo?

Si hay un sector de la sociedad que esté más cerca de esa nueva perspectiva de hacer del conocimiento una práctica del cambio es el arte público, que luego de tantas rupturas en todo el siglo XX cuando entró en

la aventura de experimentar formalmente, dejar salir expresiones descontroladas o llevar a los museos objetos no de arte sino de la cotidianidad y mientras eso ocurría en la modernidad artística, digo, crecía otra tendencia “más revolucionaria” en lo social: el llamado, con tantos matices, arte contemporáneo que ya no preocupa por producir belleza y ni siquiera objetos (esculturas, pinturas..) sino más bien pensamiento social. Ahí está su encuentro con las memorias sociales y la construcción de sus minuciosos archivos, bellos desde otros parámetros, sobre pérdidas, vacíos, muertes, residuos, perdones y a veces esperanzas en comunidades concretas.

Por ejemplo: ¿Pueden los medios producir otras representaciones? No digo que hagan, como hoy, un corte para dar una noticia dulce en medio de la guerra, sino que se cambie su enfoque. Si se va tras las huellas del crimen por supuesto hay en abundancia; *pero éste mismo puede ser visto de otra manera que no sea la misma violencia*. ¿Puede la academia pensar de verdad en las necesidades reales para investigar y producir opciones de respuestas posibles? Como ve entramos en la conciencia colectiva, liderada por creadores, de que los signos cambian al mundo y que *semiotizar* los entornos sociales puede ser una práctica estética beligerante.

La última Bienal de Sao Paulo se dedicó a la incerteza. Las *incertezas* que vivimos, degradación ambiental, desplazamientos y refugiados, inequidad vergonzosa en la riqueza, virus mortales que viajan transcontinentales, corrupción generalizada y, en fin, el miedo como sensación dominante, conduce a que “cada día existimos en un mundo ganado por el caos”. Pero, ahí, se preguntan sus curadores, si al contrario de estos ritmos dominantes en que la degradación nos subyuga ¿podemos abrazar y habitar la *incerteza*? ¿Reconocer la *incerteza* más bien, como un sistema de orientación. Si *el arte vaga con lo desconocido la incerteza es una de sus métodos de trabajo*.

¿Cómo se podría educar a la población partiendo de la idea de los imaginarios sociales?

R/

Los imaginarios sociales como los concibo son programas de estudios que toman cuerpo en cada lugar y en esto comparte su vocación con el arte público



Gilles Lipovetsky y Armando Silva, “distintos puntos de vista” del artista Andrés Posada durante la presentación de los imaginarios de ficción de la novela *La Mierda y el amor*, Cartagena, 2017

y es en ese sentido “que educan” pues pone a la luz pública los modos como grupos se auto- perciben sus sentimientos, miedos, pasiones, esperanzas.

Fíjese. El miedo es universal, pero este se encarna en una urbe en un lugar en una comunidad con su propia dinámica. Por ejemplo, el miedo a montar en el metro en DF es de allí, el miedo a que se roben el celular en transporte público en Bogotá o el miedo de que asalten las casas y haya que



“El espejo y lo real: manos de uno cuerpo de otro”.
Hubert klumper, 2017 inicio de: “Austria imaginada”

enmallar tanto edificio como pasa en Caracas de hoy no es de Europa; mientras que el miedo de que avance un carro loco rodando por una avenida emblemática usado como arma de ataque sí que es un nuevo imaginario de ciertas ciudades del viejo continente. Como ve los imaginarios se van encarnando o incorporando en las mentes de los ciudadanos y los mueven a actuar. ¿Y como sucede esta incorporación desde la semiótica?

Mariluz Restrepo al pensar mi perspectiva de imaginarios desde Peirce ve una analogía que considero un aporte de su reflexión: el pensamiento en el gran lógico norteamericano genera creencia, la creencia desde la percepción produce hábitos, los hábitos conducen a la acción. Y concluye: *la significación es lo que empuja a la acción*. Pero mientras en Peirce el pensamiento mueve, en los imaginarios el deseo impulsa esos “propósitos comunes”. Los “deseos humanos se orientan predominantemente hacia el porvenir” descubría Freud y, por tanto, los deseos no necesariamente concuerdan con sus representaciones presentes y avanzarían, en palabras de hoy agrego, a una producción imaginaria que en parte puede estudiarse. Un estudio de imaginarios es una investigación sobre los modos como los ciudadanos actúan movidos por anhelos y, a su vez, y en consecuencia sobre cómo perciben su futuro.

Sin embargo, el campo transdisciplinar que propongo de los imaginarios urbanos, como lo explico de modo puntual en una entrevista a publicarse (Paula Vera: Revista *Inmediaciones de la Comunicación*, Escuela de Comunicación de la Facultad de Comunicación y Diseño de la Universidad ORT Uruguay) tiene un fuerte soporte en tres orígenes, como lo reconozco en el libro del *Asombro social*: lógico, psicoanalíticos y filosófico. En lo primero, como lo podrá constatar, traigo la obra de Pierce como soporte semiótico, es su concepción triádica en la que se incluye el interpretante como ejercicio permanente y dinámico de significar (distinto a la semiología europea más de carácter lingüístico y estático), lo que me da luz sobre los imaginarios como modos dinámicos de estar significándose y modificándose. No en balde mi modelo de percepción es triádico, pero no pierciano, es una propuesta que lo toca, pero no se define en él. El origen psicoanalíticos viene de mi propia formación con Ch. Metz, quien “tradujo a Lacan” para iniciar su propia ruptura y entender que el cine no es lenguaje, como él lo había dicho, desde la semiología (Eco, Guiraud...) sino que parte de un <significante imaginario> (y acá en deuda con Lacan); luego de Metz el cine es producto y consecuencia de “tres máquinas” interactuantes: la tecnológica, la industrial y la mental proyectiva del espectador. De ahí parte mi idea de los imaginarios urbanos vienen del cine, nada menos.

Y la tercera pata y pista es el <deconstruccionismo> de Derrida, fui su alumno y bajo su asesoría escribí quizá una de mis obras que más quiero, *Álbum de familia: la imagen de nosotros mismos*, donde puse en juego la deconstrucción en la percepción de las fotos de los álbumes junto con una mirada de valoración psíquica. El álbum es un archivo en permanente deconstrucción y su valoración semiótica y valía de cada colección o álbum se da cuando lo volvemos a ver y así se actualizan sus sentidos. Aclaro que mi tesis doctoral se terminó en 1996 cuando dominaba el álbum de fotos análogas y de papel, lo que cambiaría el sentido en la perspectiva digital.

¿Qué representa para usted el VIII Congreso de semiótica y cuál cree que es su impacto como investigador apuntándole a un proceso de identidad desde la semiótica Latinoamericana?

R/

Pues es sorprendente la vitalidad de la semiótica en América Latina, con infinidad de ramificaciones, tendencias y temas. Quizá es una de las zonas del mundo más interesada en saber de los signos y sus lógicas como operan. El esfuerzo de nuestra colega Neyla Pardo y sus equipos en Bogotá y el de todas las ciudades que participan ha sido compensado por las intensas repuestas de muchos lugares del mundo. Es una radiografía de lo que somos y de lo que podemos esperar.

Como dije en mi primera respuesta los imaginarios, que en mi caso se basan en métodos semióticos, apunta a entender procesos identitarios de distintos grupos. Mas esto no significa que se propongan buscar identidades de entrada, no creo que así funciona la investigación, como un tal presupuesto de entrada como cierto. Pero sí ocurre que al poner en perspectivas distintas investigaciones en ciudades vecinas, como lo hacemos en el programa internacional que dirijo de “ciudades imaginadas” (que puede consultarse en: www.datos.imaginariosurbanos.net), entonces, sí que sí que se podrá uno sorprenderse con la familiaridad semiótica de las ciudades Iberoamericanas.

Bogotá, Agosto 28 del 2017

José María Paz Gago. Nació en Celanova, España. Catedrático de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada de la Universidade da Coruña (España). Ha sido Secretario General de la Federación Latinoamericana de Semiótica (1994-2004), Secretario General de la International Association for Semiotic Studies (IASS/AIS. 2004-2014) y es Vicepresidente de FELS desde 2014. Autor de obras clásicas sobre narratología y poetología. En la actualidad propone una Neosemiótica de la moda, en libros como *Moda & Sedução* (São Paulo, Estação das letras e cores, 2016) o *El Octavo Arte. La Moda en la sociedad contemporánea* (A Coruña. Hércules, 2016).

Entrevista a:

Oscar Steimberg

Y LA CONSTRUCCIÓN DE LOS TEXTOS CREATIVOS

Luis Manuel Pimentel

O

scar Steimberg ha sido uno de los representantes de la semiótica visual latinoamericana que más experiencia tiene en el campo, y por ello, quisimos acercarnos a su conocimiento y compartir con ustedes esta entrevista que apuntan a mostrarnos su sabiduría como creador, profesor e investigador.

Quise indagar lo que Steimberg ve de la semiótica como punto importante para el estudio de la producción de textos, así como las variaciones de los lenguajes y la profundidad del análisis de los discursos creativos. Su relación con la historieta y la semiótica visual, así como esa gran experiencia que tiene nuestro querido intelectual argentino hoy homenajeado de la FELS 2017, nos da una oportunidad para construir el saber desde sus apreciaciones sobre la cultura, capaz de revelarnos cómo opera la producción de temas que bordean los distintos lenguajes.

He aquí una visión de su mirada teórica y analítica en relación a los fenómenos de la significación, el escudriñamiento en el cruce entre lo verbal y lo visual, como expresiones que lo han perseguido y convertido en uno de los intelectuales con más renombre en el campo de la semiótica actual.



Imagen: elclarin.com

“Creo que en la semiótica que se está haciendo en Latinoamérica se despliega esa “vocación empírica” de que hablaba Paolo Fabbri (un visitante con diálogos plurales con la región) en relación con sus valoraciones de modos de búsqueda. Esa vocación se expresa en la diversidad de las producciones circulantes en la región, no sólo en los trabajos sobre las producciones mediáticas contemporáneas sino también en el estudio de producciones que abarcan desde los espacios y tiempos del rito a los de la conversación cotidiana”

¿Cómo piensa que la semiótica sirve para estudiar el proceso de comunicación desde distintos lenguajes?

R/

Creo que las confluencias, distancias similaridades o intraductibilidades entre lenguajes han sido temas centrales de todos los desarrollos de la teoría y la metodología de la semiótica. Y sus diferentes instancias de producción y circulación de los textos han sido analizados, de maneras nunca cerradas metodológicamente, en relación con la semiótica visual, especialmente en sus instancias de producción y circulación mediática. Y ese plurilingüismo tiene momentos fundacionales. Entre los ejemplos siempre a compartir puede citarse el de las perspectivas analíticas de Christian Metz, que en relación con el lenguaje del cine deja planteada a la vez una puesta en fase de perspectivas diferentes que focalizan distintas condiciones y oposiciones entre sus componentes de base.

Especialmente oposiciones, porque lo verbal y lo visual podría decirse que se aponen complementándose; pero a la vez, como “la imagen no puede decir no”, dejando abierta una instancia de significación que nunca terminará de cerrar su sentido. Podría decirse que no se trata únicamente de que la semiótica permite estudiar desde distintos lenguajes el proceso de comunicación, sino también de que permite estudiar sus bordes; sus posibilidades e imposibilidades de articulación y transposición. De estudiar el lugar de la emisión y de la circulación del texto y de sus cambios.

¿Qué es lo más relevante que considera de la caricatura y cómo operan en el devenir histórico?

R/

Se ha señalado (por ejemplo, en el decir de Gombrich) que “el experimento de la caricatura” da cuenta de un momento de flexión en la historia de las artes de la imagen. En la caricatura y el dibujo de humor, la instancia de la producción abandona el deber de reflejar las propiedades de su objeto como misión primera, para centralizar la producción y mostración de una perspectiva que comunicará sentidos elegidos por el caricaturista para definir a unos personajes según significados que postulará a partir de su propio hacer. El personaje caricaturizado (individual o social) habrá sido definido a partir de una selección y una adjudicación de rasgos representativos que no provienen solamente de una definición física y social universalmente compartible en su tiempo; otra subjetividad (la del dibujante que elige y se expresa) tomará central y permanentemente la escena de la

producción del sentido. Y en el devenir histórico se advertirá la acción y efecto de otra instancia de producción (selección, presentación) además de la del dibujante: la de un *estilo de época*. Las caricaturas de los años 20 y/o 30, por ejemplo, muestran una cierta búsqueda de síntesis que se impone en producciones de la caricatura política que pueden ir de la extrema izquierda a la extrema derecha.



Imagen de: creartehistoria.blogspot.com

¿Cómo ayuda la semiótica visual a comprender la cultura?

R/

Una de sus maneras tiene que ver, precisamente, con esto de que hablábamos. La visualización (y entonces posibilidad de clasificación, de historización...) de modos de producción históricos; y también, podríamos decir, territoriales. Cuando Genette o Schaeffer toman y despliegan posibilidades analíticas que habían venido desarrollándose en distintos tiempos y espacios para definir la obra artística permiten también la percepción y discusión de modos de definir instrumentos, dispositivos, modos estilísticos de época. Así, cuando procesan las proposiciones de Nelson Goodman acerca de *cuándo hay arte*, llegando a una nueva o más clara definición de los efectos de la puesta en fase, en la circulación de la obra, de una “intención estética” y una “disposición atencional”. En la interacción de textos, audiencias, lectores, espectadores... que la semiótica reconoce como cambiantes y polivalentes.



Nelson Garrido: *La nave de los locos* (1999)
Imagen de: nelsongarrido.blogspot.com

¿Hacia dónde apunta la narrativa visual en el arte contemporáneo?

R/

Podría tal vez decirse que los grandes relatos representados o pluralmente resignificados por la obra de arte (instancias de la relación entre las personas, entre los pueblos, entre el hombre y la naturaleza) son sustituidos de maneras insistentes y/o cambiantes en las décadas que siguieron o retomaron las de los 60 y 70. En representaciones o fragmentaciones por las que el acto, el proceso o el modo de esos personajes y momentos de los estilos de época anteriores son sustituidos por la expansión de momentos no ordenados, y antes que eso, no cerrados de los desarrollos narrativos antes de alta memoria y significación. Y convertidos en convocatorias de la atención espectral que exceden su condición: las narraciones posibles o citables deben ser elegidas o construidas por el espectador o receptor, que entonces no puede, ya, aguardar sentidos sin participar en su búsqueda, su elección o su discusión.



Nam June Paik, *Electronic Superhighway* (1995)
Imagen de: ounae.com

¿Qué le hace pensar el mass media y la re-producción de sentidos creativos, desde una percepción estética?

R/

Creo que esa re-producción de sentidos creativos refiere a la toma o transposición de objetos y procedimientos, en el pase de un medio a otro, o aún en su articulación. La caída (así sea parcial o de diferentes intensidades y grados de exposición) de las jerarquías entre artes, lenguajes y medios ha hecho crecer las posibilidades abarcativas en tiempo y espacio de lo que se propone como obra de arte. Y creo que puede decirse que el metadiscurso, o el discurso crítico internalizado en cada territorio definido como artístico, contribuye al crecimiento de los alcances de esa instancia, en pluralidad y complejidad. Algo así como hasta los años 80 era común el elogio de una transposición cinematográfica a partir del registro de su “fidelidad”, o “lealtad”, a una obra literaria que se había querido transponer al film. La caída, o al menos el debilitamiento de ese ordenamiento jerárquico de las artes permite el desarrollo, en ambos lados del pasaje, de la posibilidad de una experiencia estética menos trabada por las obligaciones de una práctica obediente a ordenamientos que limitaban disciplinariamente la extensión de las novedades y las aplicaciones del aprendizaje.



Imagen de: fahrenheitmagazine.com

¿Cómo se puede enseñar de la mejor manera, la semiótica visual?

R/

Creo que tratando de llegar a compartir la búsqueda de instancias descriptivas que den cuenta del juego de claridades y oscuridades convocado por cada contemporaneidad para seguir haciendo posible la conversación sobre los observables de la dicción y de la representación, generando intertextos que demuestren, al menos, una pertinencia provisoria.

¿Qué siente ser uno de los homenajeados de este VIII congreso FELS, y cómo ve la semiótica que se está haciendo en Latinoamérica?

R/

Creo que en la semiótica que se está haciendo en Latinoamérica se despliega esa “vocación empírica” de que hablaba Paolo Fabbri (un visitante con diálogos plurales con la región) en relación con sus valoraciones de modos de búsqueda. Esa vocación se expresa en la diversidad de las producciones circulantes en la región, no sólo en los trabajos sobre las producciones mediáticas contemporáneas sino también en el estudio de producciones que abarcan desde los espacios y tiempos del rito a los de la conversación cotidiana.

Ser homenajeadado por gente que busca los mismos temas de conversación y los mismos cambios de paisaje en este entorno compartido es una de las mejores cosas que a uno pueden ocurrirle como efecto acompañante de estos juegos entre escritura, docencia e investigación.

CARTELERA

Informativa

En POSADAS - Argentina

ANTROPOLOGÍA: EXPERIENCIAS
ETNOGRÁFICAS, DESAFÍOS Y ACCIONES
PARA EL SIGLO XXI

La XII Reunión de Antropología del Mercosur se realizará en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Misiones, en la ciudad de Posadas. Los encuentros serán del **4 al 7 de Diciembre** de 2017.

Toda la información en:
<http://ram2017.com.ar/>



En VALPARAÍSO - Chile

TERRITORIO, MEMORIAS,
DESPLAZAMIENTOS

Desde el **13 al 15 de noviembre** del 2017, tendrá lugar el X Congreso Internacional Chileno de Semiótica, denominado *Territorio, Memorias, Desplazamientos*, el cual es organizado por la Asociación Chilena de Semiótica y la **Universidad de Playa Ancha (UPLA)** a través de su Escuela de Postgrado y la Facultad de Ciencias Sociales.

Los ejes temáticos del congreso de semiótica estarán relacionados con Educación; Memoria; Territorios y Desplazamientos; Literatura; Cuerpo y Poder; Interculturalidad; Medios de Comunicación; Movimientos Sociales y Derechos Humanos; Esfera Pública, Cotidianidad y Contingencia; y Género.

Para más información:
<https://facebook.com/congresosemioticaupla>



En PUEBLA – México

EL JUEGO DE LOS SIGNOS /LOS SIGNOS DEL JUEGO



Del 25 al 29 de Octubre

de 2017, se llevará a cabo el 42vo. Encuentro anual de la Asociación Americana de Semiótica (SSA) – Octubre 2017, Puebla, México

Invita la Asociación Americana de Semiótica (SSA) en la Universidad Popular Autónoma Del Estado De Puebla (UPAEP), Puebla, México.

Toda la información en:

<http://aasemiotica.com.ar/42vo-encuentro-anual-de-la-asociacion-americana-de-semiotica-ssa-octubre-2017-puebla-mexico/>

En BUENOS AIRES – Argentina

SEMINARIO INTERNACIONAL SOBRE ESTUDIOS DEL DISCURSO Y LA ARGUMENTACIÓN



Del 14 al 16 marzo, 2018.

El SEDiAr (Seminário Internacional d'Études sur Discours et Argumentation) reúne cada dos años a los investigadores involucrados en el estudio del discurso y la argumentación, para reflexionar sobre la interfaz entre estos dos objetos de estudio en diversas perspectivas teóricas y metodológicas. Luego del SEDiAr en la Universidad del Estado de Santa Cruz (UESC – Brasil) en 2012, en la Universidad Federal de Minas Gerais (UFMG – Brasil) en 2014 y en la Universidad Federal de Sergipe (UFS – Brasil) en 2016, la cuarta edición se llevará a cabo del 14 al 16 marzo de 2018, en la Universidad de Buenos Aires (UBA), en el Departamento de Salud Pública y Humanidades Médicas sito en Marcelo T. de Alvear 2202, CABA, Buenos Aires, Argentina.

Toda la información en:

<http://aasemiotica.com.ar/iv-sediar-buenos-aires-14-al-16-de-marzo-2018/>

En TRUJILLO - Venezuela

LA CARICATURA:
¿REALIDAD O TRANSGRESIÓN?



Del 21 al 24, noviembre de 2017, se realizará en la Universidad de los Andes de Trujillo - Venezuela, el V Coloquio Internacional Semiótica y Educación "Sujeto y Discursos Alternativos: La Educación desde la perspectiva semiótica", dedicado al Caricaturista EDO.

En este coloquio se debatirán diferentes temas y aspectos relacionados con la semiótica y la educación, por lo cual, se reflexionará a partir del sujeto como discurso estudiando variados campos de significación que hoy surgen como lugares de gran carga simbólica en función del sujeto y sus desdoblamientos, en tanto a nuevas propuestas alternativas en los actuales espacios de significación-representación.



Cadernos de Estudos Culturais



CULTURA URBANA v. 9, n. 17 (2017)

CADERNOS DE ESTUDOS CULTURAIS voltam-se para CULTURA URBANA, por entender que com o crescimento geográfico e populacional das cidades torna-se importante discutir acerca das culturas urbanas neste momento em que as fronteiras se dilatam e as pessoas tornam-se refugiadas, ou estranhas, em sua própria casa, local, cidade ou país. Na verdade, a rubrica Cultura urbana contempla muitas culturas e algumas, apesar de estarem dentro das cidades, nem são tão urbanas assim. As cidades têm seus centros, mas têm também suas periferias. E estas periferias têm seus centros e uma vida não menos urbana. Pluralizam-se as cidades, os centros e as periferias, bem como os shoppings por onde as pessoas transitam, os lugares todos, como as praças, os bares, as filas, os mercados, as ruas e, por conseguinte, há um desdobramento conceitual do mundo ao redor. Urbano e não urbano, centros e periferias, comunidades e bairros, cada lugar geográfico propõe também uma discussão geocultural...

Lea la revista completa en:
<http://seer.ufms.br/index.php/cadec/issue/view/316>



EMOCIONES DE LA NUEVA ESFERA PÚBLICA Nº 24, Enero-Junio, 2016

Coordinadora: Cristina Peñamarín

¿Para qué necesitamos una esfera pública? Esta pregunta se asocia con otras que parecen hoy igualmente indispensables: cómo entender y discutir el espacio abierto a la comunicación pública sobre problemas relativos al mundo común. Cómo debería ser y cómo es el espacio que hace posible la comunicación entre representantes y representados de modo que repercuta en la gestión de la cosa pública. Esta colección de artículos se propone abordar el espacio público como un campo de problemas y explorar recursos para su conocimiento y crítica.

Lea la revista completa en:
<http://designisfels.net/revista/emociones-en-la-nueva-esfera-publica>

Call for papers: CIBERCULTURAS

La fecha límite para recibir los manuscritos es **20 de diciembre de 2017**.

Los trabajos se enviarán al coordinador del número Dr. Eliseo R. Colón Zayas, eliseo.colon@upr.edu

deSignis reconoce el protagonismo de la tecnología en contextos de la comunicación, lo social y lo cultural en los ambientes virtuales contemporáneos del ciberespacio. Por ello, dedica un número monográfico al tema de la CIBERCULTURAS en 2018. En estos momentos lanza un Call for Papers para el envío de trabajos que aborden el tema de las ciberculturas a través de una mirada semiótica. Los trabajos sometidos para el número deben atender las maneras complejas en las que la tecnología y los nuevos medios sociales de comunicación en el ciberespacio, constituyen sistemas de significación y reestructuran la vida social, económica, política y cultural. El número pretende ofrecer una visión general de la investigación semiótica actual y las contribuciones teóricas desde la semiótica al tema de la cibercultura. Algunas de los temas particulares para estudiar a partir de los diversos abordajes de la semiótica serían: la(s) cultura(s) del Internet; el/ los lenguaje(s) del ciberespacio; las identidades y comunidades en el ciberespacio; la cultura en el ciberespacio; los procesos de educación en el ciberespacio, los procesos de semiosis en entornos virtuales, entre otros.

Los manuscritos seguirán cabalmente las normas de publicación que se encuentran en el portal de Internet de deSignis: <http://designisfels.net/guia-de-redaccion.html>



La Revista **El Signo invisible** agradece su colaboración, comentario, la acción de compartir en las redes sociales y espacios a fines con la filosofía de nuestra editorial. La intención es educar y llegar al usuario interesado en los lenguajes creativos donde la lectura adquiere un amplio sentido.

Puedes escribirnos a:
elsignoinvisible@gmail.com
Facebook: [elsignoinvisible](https://www.facebook.com/elsignoinvisible)

